

نحو وضع تعريف للفن

كونتس كارتيوس

www.qcurtius.com

18 مايو 2016

لقد كنت أتحدث مؤخرا إلى صديقي جيمس سيهافر، مؤسس فكرة مدرسة الفن المعروفة باسم السرياليه الجمايرية . وعلى الرغم من أنني فقط أحد الهواة المهتمين بهذا النوع من الفن ، إلا إنني قد وجدت نفسي أفكراً أكثر وأكثر حول ما يمكن أن نطلق عليه "الفن" ، وما لا يجب إطلاق اسم الفن عليه. هل علينا أن نتخيل ، كما يفعل الكثير من الأشخاص في الوقت الحاضر و إنشاء أي شئ عشوائي وإطلاق اسم الفن عليه؟ هل هناك أي قواعد أو مبادئ توجيهية ، أو عناصر لما يمكن اعتباره "فن"؟

أعتقد أن الجواب يجب أن يكون نعم. لو أنه لم يكن كذلك، لن يكون هناك حاجة لمصطلح "فنان". وفيما يلي فقط بعض الأفكار حول هذا الموضوع، والتي أشعر بالحرير في إضافتها، أو تعديلها، حيث لا تزال أفكاري في مرحلة مدها الأولى حول هذا الموضوع. لقد حاولت أن أذكر كل تلك الأشياء التي يمكنني اعتبارها من الفن، ثم سؤال نفسي ما المشترك بين هذه الأشياء.وها هي قائمةي من العناصر.

الفن، مثل الدين، كان مع الجنس البشري منذ ظهره لأول مره في العالم. الرسومات التي وجدت على الكهوف في جميع أنحاء أوروبا تشهد على القوة التي شكلتها الصورة التي رسماها وعي الإنسان البدائي. إذا شاهدنا كهف فيرنر هيرتسوغ الوثائقي الرائع للأحلام المنوية، سوف نعلم أن الإنسان البدائي قد صنع لوحات كهفه في الظلام، بالداخل في أعماق الكهوف.

أم يكن من السهل علينا أن نرى.لماذا كان يفعل ذلك؟

لماذا هو يمضي الوقت ويبذل الجهد في خلق الصور عن طريق بعض الإنارة التي يوفرها ضوء المشعل وكل ذلك يحدث في طقس شديد البروده، وعلى الجدران الحجرية، بعيدا عن أنظار رفاته؟ ما السر الحقيقي وراء ذلك، ما المشاعر المجهولة التي تحرك عقله وتفكيره؟

الحاجة إلى خلق النظام

الجواب كما أعتقد، يأخذنا إلى العنصر الأول في تعريفنا للفن. الفن هو محاولة لخلق شئ منظم من الفوضى. فهو الرغبة في إجراء تصوير وتمثيل رمزي للعاطفة والعنف والفوضى والاضطراب في العالم.

لقد كان الإنسان القديم محاطا دائمًا من كل جانب بالحيوانات البرية، بالأجواء الصعبة ، التقلبات المناخية، الوفيات، والأسرار المرعبة للحياة والموت. لقد إتجه للفن لأنه كان يجب عليه فعل ذلك. فقد كان سيساكس بالجنون من كل هذا الارهاب الذي يتعرض له اذا لم يفعل ذلك. بصرامة، لقد كان مدفوعاً بنفس الواقع التي يمتلكها الفنانين اليوم. وهذا هو السبب وراء إنشائه كل هذه اللوحات داخل كهفه . لا يهم بالنسبة له ما إذا كان قد تلقى التصديق من أجل هذه اللوحات. فقد كان يريد تصوير كل

هذه الحيوانات البرية التي يراها حوله، وتحوبلها إلى صور لتبقى إلى الأبد. فقد كانت هذه طريقته في امتلاكهم.

كان هذا هو طريقه لفرض النظام على الفوضى في كل مكان حوله. كانت تلك مشاريع نبيلة وباسلة، ولدت من أعمق شهوات الرجل.

لاحظ أنه عندما أقول "نظام" أنا لا أقصد أن كل قطعة من الفن يجب أن تكون ذات تصاميم خطية طفيفة ومطابقة لبعض متطلبات التصميم المعروفة. لا تسيئوا فهمي. ما أعنيه هو أن العمل الفني يجب أن يجسّد بعض المحاولات للتنظيم والترتيب، أو منهجه روح الإبداع للفنان. الفن هو محاولة العقل البشري لخلق شيء من لا شيء. وهو، بحكم التعريف، عملية خلق شيء مفهوم من شيء غير مفهوم.

التعبير عن الروح

كل فن يجب أن يجسّد بعض الروح. كما يجب أن يمثل تعبير بصري لبعض الأراء في العالم. لوحات كهف لاسكو تجسد قيمة روحية واحدة. كما يمثل معبد البارثينون قيمة أخرى؛ كما تمثل الأهرامات قيمة أخرى؛ كمل يمثل متحف آيا صوفيا قيمة أخرى ؛ وما إلى ذلك وهلم جرا.

كما يمكن للمرء أن يفعل نفس النوع من المقارنات للوحات، والفالخار، والأدب، أو أي نوع آخر من الفن . تغير الأساليب الفنية لأن الحضارات والثقافات تتغير. الفن يجب أن يمثل، تقربياً الخلاصة المركزية، جوهر الفلسفة التي تحظى برواج كبير وتتخلل العصر. هذه الروح يمكن أن تكون واضحة، وملموسة. عندما تقف أمام النحت أو الرسم، يمكنك أن تشعر به ينبع من داخلك. يمكنك أن تشعر به يغسل روحك. أو على الأقل يمكنك أن تشعر به فقط.

كما إن مفهوم "الجمال" لدينا قد يختلف من وقت لآخر، ومن مكان إلى آخر. ولكن كل ما يعتبر جميلاً يمتلك دائماً النظام والروح. الجمال هو نتاج النظام والروح، ولا يمكن أن يتواجد دون هذه الأشياء.

استخدام اللون، الشكل، والطراز

الفنون البصرية يجب أن تستفيد من اللون والشكل، والطراز. من دون هذه الأشياء، لن يكون لدينا شيء للنظر إليه. سوف يكون لدينا فقط شيء ليس من صنع الإنسان. فالإنسان يجب عليه خلق الفن: الطبيعة هي الطبيعة، ويمكن بالتأكيد أن تكون جميلة، ولكن نحن مخطئين إذا قمنا بتسمية الأخذود العظيم "بالفن". فهو ليس كذلك. ولا الشجرة الكبيرة، أو كوب الماء. فالمسائل التي لم تمسها يد الإبداع الإنساني لا تزال تسمى مجرد مسائل ، لا أكثر ولا أقل.

الحاجة إلى الإخلاص

يجب أن يأتي الفن من جهد صادق. فعلى المبدع أن يعتقد في ما يفعله يجب أن يكون الشخص المسؤول عن نقل روح العصر، كما تم مناقشه أعلاه. فعلى الفنان أن يضع روح العصر داخل أعماله، ويعطيها التعبيرات اللازمة والصوت. أندى وارهول وجاكسون بولوك يعتقدان حقاً أن ثقافة البوب بعد الحرب العالمية الثانية قامت بتغييرات جوهرية في المجتمع. فقد وجدوا طرق التعبير عن هذه الثقافة بشكل ممتاز. فإذا كان "الفنان" شخص انتهازي ساخر، فسوف نشعر بذلك. وسوف تنبؤ كل محاولاته لتقديم شكل فني بالفشل. فربما سوف يكون قادراً على صناعة بعض الكتل الفنية من المعدن، ولكن أعماله الفنية لن تكون صادقة. ولن تخضع لأي ضوابط صحيحة. ولذلك فسوف تفشل عند إختبار مدى صدقها.

الحاجة إلى بذل جهد و العمل

يجب بذل بعض الجهد لإنتاج الفن. فلا يجب على الشخص أن ينظر إلى جهاز التلفاز المتواجد على المنضدة وإطلاق أسم فن عليه. فلم يتم بذل أي جهد كبير لإنشاؤه. يجب أن يكون الفن نتاج العمل، والتضال، والمجهد العقلي. فالفنان، يكون مثل ملاكم في الحلبة، حتى يكون شخص يقوم ببذل الكثير من الجهد بطريقة جوهرية بشكل نابع من داخله. وبدون جهد، وبدون صراع، لن يكون لدينا أي فن، ولن يكون لدينا حياة. فالعملية الإبداعية تتضمن عملية تشكيل الحماد، الذي يفتقر إلى وجود الروح ، تماما كما يفعل صانع الفخار الذي يحول الطين إلى أوان خزفية رائعة بالنهاية .

لذلك فإن هذه هي العناصر الفنية، كما أراها. لذا دعونى الآن أضع تلخيص إلى ما يمكن أن يسمى الفن، فهو يجب أن يكون:

- 1 - يمتلك النظام ، كما قمنا تعريفه
- 2 - يمتلك الروح
- 3 - يستخدم اللون والشكل ، والطراز
- 4 - يجب أن يكون صادقا
- 5 - يتطلب جهدا كبيرا و عملا

إذا كانت أي من هذه العناصر الخمسة تعاني من نقص، فلن يكون لدينا فن. فهذه العناصر يجب أن تتوارد في نفس الوقت. وإذا لم يتواجد أي عنصر منهم، فلن يكون لدينا الفن. هذه هي أفكاري حول هذا الموضوع في الوقت الحالي.